

Våld mot parkeringsvakter är en demokratifråga!

I dagarna har tingsrätten i Malmö kungjort en dom som innebär att en man som brukat våld mot en parkeringsvakt, bland annat genom att ta strypgrepp, fällts till ansvar ur straffrättslig synpunkt.

Så långt är allt väl, men i den del av domen som handlar om skadestånd har tingsrätten avslagit p-vaktens krav. Motiveringen till detta är att p-vaktens yrke tillhör dem där man måste acceptera sådana tilltag av allmänheten utan att för den skull bli kränkt. På liknande sätt gäller enligt rätten för polis och ordningsvakt.

Är då detta ett acceptabelt ställningstagande av tingsrätten? Nej, självklart inte.

Om den praxis svenska domstolar tillämpar ligger på den acceptansnivån att myndigheternas utposter i sin yrkesutövning ska vara beredda att bli kränkta – då är det dags för våra politiker att återställa ordningen genom en skärpning av lagen.

Även andra yrkesgrupper inom rättsväsendet är utsatta för hot. När det gäller åklagare lägger man nu ner mycken möda på att göra arbetsförhållandena trygga för denna grupp och det är naturligtvis bra.

Vi tror emellertid att en alldeles för givmild tillämpning av lagen när det gäller kränkning av parkeringsvakter och andra i liknande situationer får återverkningar även inom andra myndighetsområden. En tydlig reaktion från samhället för att trygga parkeringsvakters, polisens och ordningsvakters arbetssituation är själva fundamentet för att rättsapparaten ska fungera.

Ytterst är detta en mycket viktig demokratifråga. Om samhället kan acceptera att det är tillåtet att ta strypgrepp på en parkeringsvakt utan att detta bedöms vara kränkande eller att spotta på en polis, ligger det farligt nära att det snart blir accepterat att också en åklagare eller domare måste tåla ett och annat slag i tjänsten, utan att det för den sakens skull är en kränkande handling.

I förra veckan presenterade justitieministern ett förslag som innebär att reglerna ska skärpas så att det blir svårare att kunna ta reda på vad grannen har för inkomst. För dem som känner sig kränkta av dagens situation är detta naturligtvis en bra lösning.

Mot denna bakgrund borde det vara väl motiverat att se över lagstiftningen så att det blir en kränkande handling även att spotta på en polis eller att ta strypgrepp på en parkeringsvakt.

Vi tror att domstolarna nu kommit så långt ifrån allmänhetens uppfattning om vad som är kränkande – även när det ”bara” gäller en parkeringsvakt – att justitieministern måste gripa in.

Rolf Jonsson

Gatudirektör
Gatukontoret, Malmö stad

Lars Ahlman

Chef för trafikregleringsenheten
Gatukontoret, Malmö stad

Tomas Strandberg

VD
Parkering Malmö

Leo Strömberg

Chef för gatumarksavdelningen
Parkering Malmö